

Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto

PAVIMENTACIÓN DE VÍAS URBANAS EN EL MUNICIPIO DE PURIFICACIÓN-TOLIMA

Código BPIN

2026004730002

Responsable del diligenciamiento

E-mail

El proyecto contempla dentro de sus componentes:

Construcción, mejoramiento o adecuación de infraestructura

Si

No

Dotaciones

No

No

Compra de predios

No

No

Entrega de servicios; procesos de formación, alimentación escolar, etc.

¿Qué se puede inferir de la identificación de amenazas?

Por la naturaleza del proyecto, se requiere análisis de vulnerabilidad y evaluación del riesgo.

Evaluación de las amenazas

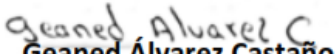
Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a)					Intensidad** (b)					Valoración Amenaza (Alta-Media-Baja)	
		Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el muy corto plazo					Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta						
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4		
Naturales	Sismos			1					2			1.5	
	Tsunami			0					0			0	
	Erupción volcánica			0					0			0	
	Huracanes			0					0			0	
	Vendavales			2					1			1.5	
	Erosión costera			0					0			0	
	Aumento del nivel del mar			0					0			0	
	Olas de calor			3					2			2.5	
Socio naturales	Movimientos en masa			1					1			1	
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			0					0			0	
	Inundaciones			1					1			1	
	Incendios forestales			3					2			2.5	
Antropicos	Incendios estructurales			1					1			1	
	Derrames de hidrocarburos			1					1			1	
	Contaminación			2					1			1.5	
Otras:	Orden Público			1					1			1	
	Explosivos			1					2			1.5	

Geaned Álvarez Castaño
Ingeniera Ambiental

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	No	1	Está expuesto
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	No	1	Resiliente
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? (Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42. De la Ley 1523 de 2012)	N/A		
Total susceptibilidad		2	


Geaneth Álvarez Castaño
Ingeniera Ambiental

Cuadro 8. Valoración del nivel de riesgo del proyecto

	Fragilidad	Resiliencia	Total
Total susceptibilidad	0	1	1
	Exposición	Susceptibilidad	Total
Total vulnerabilidad	1	1	2
	Amenaza	Vulnerabilidad	Total
Índice de riesgo	6	2	12

Nivel de riesgo	Valoración de la escala	Interpretación
Bajo	8.82	El proyecto no presenta riesgos significativos en su ejecución.

Medidas de reducción de vulnerabilidad
Establecer directorio telefonico de entidades de respuesta involucradas ante eventos de emergencia.
Capacitación y entrenamiento al equipo de trabajo.
Conformación de Brigadas de Emergencia
Establecer equipo minimo para atención de emergencias
Procedimiento de Contingencias

Geaned Álvarez C
Geaned Álvarez Castaño
Ingeniera Ambiental